

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта Плешивцева Лариса Федоровна

Должность эксперта специалист по учебно-методической работе

Наименование организации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2017 №756-П «Развитие профессионального образования в Челябинской области».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/157 от 25 января 2021 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2021 году»

- **Экспертиза проведена с учетом требований:**

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 44.00.00 Образование и педагогические науки

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
44.02.01	Дошкольное образование
44.02.02	Преподавание в начальных классах

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ПОО)
Скрипова Надежда Евгеньевна	заведующий кафедрой начального образования, д.п.н., Заслуженный учитель РФ	ГБУ ДПО ЧИППКРО

Шаталова Наталья Викторовна	заместитель директора по учебной работе	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
Власова Светлана Владимировна	заместитель директора	МАОУ «Академический лицей № 95 г. Челябинска»
Ульянова Татьяна Владимировна	методист, заведующий кафедрой психолого-педагогических дисциплин	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
Колотухина Яна Александровна	заместитель директора по учебно-производственной работе	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
Городцова Елена Сергеевна	преподаватель психолого-педагогических дисциплин Почетный работник общего образования РФ	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»
Чашина Альмира Финарисовна	заведующий кафедрой иностранных языков и туризма	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
Проняева Светлана Владимировна	заместитель директора по учебной работе	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 2»

Правообладатель ФОС ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
(указывается наименование в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

ДА НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	да	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	44.02.01 Дошкольное образование	
	44.02.02 Преподавание в начальных классах	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).	Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550)	
Рекомендованный ФОС, утвержденный соответствующим ОМО, включает/не включает		
▪ спецификацию оценочных средств	да	
▪ описания форм и процедур оценивания	да	

▪ паспорта заданий	да	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областной олимпиады профессионального мастерства и критерии их оценки	да	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом	да	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатор Олимпиады с целью их открытого обсуждения	да	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	да	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	да	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	да	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	да	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	да	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	да	
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	да	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	да	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	да	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	да	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	да	
▪ Информационные источники представлены/ не представлены (<i>при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.</i>)	да	
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	

(сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)		
▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	
▪ Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают</u> /не отвечают установленным требованиям	да	
--	----	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства по УГС 44.00.00 Образование и педагогические науки

Подпись эксперта



подпись

Л.Ф. Плешивцева

ФИО