

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта Плешивцева Лариса Федоровна

Должность эксперта специалист по учебно-методической работе

Наименование организации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/254 от 29 января 2020 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2020 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 44.00.00 Образование и педагогические науки

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
44.02.01	Дошкольное образование
44.02.02	Преподавание в начальных классах

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Шаталова Н.В.	заместитель директора	ГБПОУ "Челябинский

		педагогический колледж № 1»
Ульянова Т.А.	методист	ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж № 1»
Колотухина Я.А.	методист	ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж № 1»
Бружас В.В	заместитель директора	ГБПОУ "Златоустовский педагогический колледж»
Неустроева Н.В.	заместитель директора	ГБПОУ "Миасский педагогический колледж»
Стеклова Н.А.	преподаватель	ГБПОУ "Троицкий педагогический колледж»
Колисниченко Т.А.	преподаватель	ГБПОУ "Магнитогорский педагогический колледж»
Зайцева Н.А.	заместитель директора	ГБПОУ "Магнитогорский педагогический колледж»
Нефедова Л.А	руководитель структурного подразделения	ГБПОУ «Саткинский политехнический колледж имени А.К. Савина»

Правообладатель ФОС ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»
(указывается наименование в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

ДА НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	да	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	44.02.01 Дошкольное образование	
	44.02.02 Преподавание в начальных классах	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).	«Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.09.2013 г. № 544н	
	«Воспитатель в дошкольном образовании» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты от 4 августа 2014 г. № 524н	
Рекомендованный шаблон, утвержденный соответствующим ОМО, включает/не включает		

▪ спецификацию оценочных средств	Да	
▪ описания форм и процедур оценивания	Да	
▪ паспорта заданий	Да	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областной олимпиады профессионального мастерства и критерии их оценки	Да	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом	Да	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатора Олимпиады	Да	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	Да	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	Да	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	Да	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	Да	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	Да	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	Да	
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	Да	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	Да	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	Да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	Да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	Да	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	Да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	Да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	Да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	Да	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	Да	
▪ Информационные источники представлены/ не представлены (<i>при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.</i>)	Да	
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для	Да	

выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник 	Да	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник 	Да	

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям	Да	
--------------------------------------------------------------------------	----	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства по УГС 44.00.00 Образование и педагогические науки

Подпись эксперта



подпись

Л.Ф. Плешивцева

ФИО