ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта Тельминова Лариса Борисовна

Должность эксперта начальник ЦОМС ФП-Профессионалитет

Наименование организации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 16 октября 2026 г. № 01/2456 «Об организации областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2026 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования +

Профессиональных стандартов +

- На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения конкурсов профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: **44.00.00 «Образование и педагогические науки»**

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные профессии, участвующие в оценке)

Код	Наименование
▪ 44.02.01	▪ Дошкольное образование
▪ 44.02.02	▪ Преподавание в начальных классах»

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках)*:

Анищенко Ирина Леонидовна	- заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»;
Звягина Алёна Ивановна	- преподаватель ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»;
Кейм Мария Александровна	- заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Златустовский педагогический колледж»;
Тельминова Лариса Борисовна	- начальник ЦОМС ФП-П ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования».
Федотенкова Вера Сергеевна	- преподаватель ГБПОУ «Педагогический колледж «ТЕМП»;
Чегодаева Екатерина Александровна	- преподаватель ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»;

Шелепова Дарья Александровна - преподаватель ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1».

Правообладатель ФОС ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»;»
(указывается наименование ПОО в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

		ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Конкурсе		+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		+	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		+	
Обозначены критерии допуска педагогических работников к Конкурсу в целом, а, следовательно, и к ФОС		+	
Обозначенные ФГОС СПО (*перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении конкурса по данной УГС).*	Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2022 № 743 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование»; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2022 № 742 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах»;		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются с профессиями УГС			
Заполненный ФОС, утвержденный протоколом на заседании соответствующим ОМО, включает/не включает			
▪ спецификацию оценочных средств		+	
▪ описания форм и процедур оценивания		+	
▪ паспорта заданий		+	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областного конкурса профессионального мастерства и критерии их оценки		+	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом		+	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатора Конкурса		+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников		+	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы		+	

▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Для каждого задания:		
▪ Паспорт заданий I уровня разработан/не разработан	+	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	+	
▪ Паспорт заданий II уровня разработан/не разработан	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	+	
▪ Определена/не определена тематика методической части	+	
▪ Разработана/не разработана практическая часть комплексного задания II уровня	+	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	+	
▪ Информационные источники представлены/ не представлены *(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)*	+	
▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям	+	

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областном конкурсе профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) по 43.00.00 СЕРВИС И ТУРИЗМ»

Подпись эксперта _____ **Тельминова Л.Б.**

подпись *ФИО*