

Министерство образования и науки Челябинской области  
ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»  
Областное методическое объединение 1 преподавателей УГС «Образование и педагогика», УГС «Музыкальное искусство»,  
УГС «Физическая культура и спорт»

**СОГЛАСОВАНО**

Ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт  
развития профессионального  
образования»

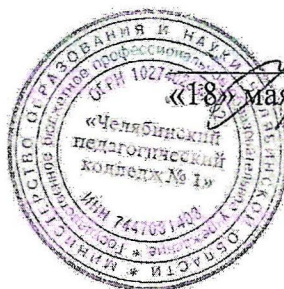


А.В. Савченков

«18» мая 2026 г.

**УТВЕРЖДЕНО**

Руководитель ОМО 1,  
директор ГБПОУ «Челябинский  
педагогический колледж № 1»



М.А. Энгельман

«18» мая 2026 г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**ОБ ОБЛАСТНОМ КОНКУРСЕ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ  
(ПРОЕКТОВ) ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
(УГС «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИКА»,  
УГС «МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО», УГС «ФИЗИЧЕСКАЯ  
КУЛЬТУРА И СПОРТ»)**

Челябинск, 2026

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения областного конкурса студенческих дипломных работ (проектов) (далее – Конкурс) обучающихся государственных бюджетных профессиональных образовательных организаций, функции и полномочия учредителя, в отношении которых осуществляется Министерством образования и науки Челябинской области, в 2026 году (далее – ПОО).

1.2 Конкурс проводится в целях выявления и поддержки талантливой молодежи, повышения качества подготовки специалистов, создания условий для раскрытия творческих способностей обучающихся, повышения их заинтересованности в решении проблем различных областей производства Челябинской области.

1.3 Основные задачи Конкурса:

- 1) повышение качества подготовки специалистов;
- 2) повышение заинтересованности обучающихся профессиональных образовательных организаций в реализации своего творческого потенциала.

## **II. ОРГАНИЗАТОР И УЧАСТНИКИ КОНКУРСА**

2.1 Организатором Конкурса является Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский педагогический колледж № 1» – центр Областного методического объединения преподавателей УГС «Образование и педагогика», УГС «Музыкальное искусство», УГС «Физическая культура».

2.2 Участниками Конкурса являются обучающиеся профессиональных образовательных организаций входящие в состав Областного методического объединения 1 преподавателей УГС «Образование и педагогика», УГС «Музыкальное искусство», УГС «Физическая культура».

## **III. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ОРГАНИЗАТОРА КОНКУРСА, ОРГКОМИТЕТА, ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППЫ, ЧЛЕНОВ ЖЮРИ**

3.1 Организатор Конкурса:

- 1) устанавливает сроки проведения Конкурса;
- 2) принимает заявки на участие в Конкурсе;
- 3) утверждает состав экспертной группы Конкурса;
- 4) на основании предоставленных экспертной группой Конкурса протоколов оформляет результаты;
- 5) информирует участников, общественность об итогах Конкурса;

3.2 Подготовку и проведения Конкурса осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет) в составе

- Анищенко И.Л. - заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1», заместитель председателя организационного комитета;
- Ульянова Т.А. - заведующий кафедрой психолого-педагогических дисциплин, преподаватель высшей квалификационной категории ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»;
- Шелепова Д.А. - методист, преподаватель высшей квалификационной категории кафедры музыкального образования ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»;
- Ступина Н.В. - заведующий отделением физической культуры, преподаватель высшей квалификационной категории кафедры физического воспитания ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
- Федосеева З.А. - проректор по учебно-методической работе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», председатель организационного комитета.

3.3 Оргкомитет осуществляет следующие функции:

- 1) разрабатывает условия проведения Конкурса;
- 2) обеспечивает условия для проведения Конкурса;
- 3) определяет критерии оценки работ Конкурса;
- 4) вносит предложения по формированию состава экспертной группы Конкурса;
- 5) готовит дипломы для награждения победителей Конкурса;
- 6) оформляет итоговые документы.

3.4 Состав Экспертной группы Конкурса определяется из числа представителей ПОО ОМО 1, поданных в заявке на участие в Конкурсе (по УГС). Общее количество экспертов по УГС «Музыкальное искусство» – не более 3 человек, УГС «Физическая культура» – не более 6 человек, УГС «Образование и педагогика» – не более 15 человек. Председатель Экспертной группы – Тельминова Л.Б., начальник Центра организационно-методического сопровождения ФП «Профессионалитет» ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования».

Экспертная группа Конкурса осуществляет следующие функции:

- 1) экспертная оценка работ, предоставленных на второй (заочный) этап;
- 2) отбор лучших работ для участия в финале Конкурса;

- 3) подведение итогов Конкурса;
- 4) выявление победителей;
- 5) оформление протокола и представление его для утверждения в Оргкомитет.

#### **IV. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА**

4.1 Конкурс проводится в 3 тура:

I-тур (внутриучрежденческий) – май 2026 г. – 29 июня 2026 г.

II-тур (областной – заочный) – 30 июня 2026 г. – 5 сентября 2026 г.

III-тур (областной – очный) – 21 сентября 2026 г. – 26 сентября 2026 г.  
(доставка работ 14 сентября 2026 г. – 19 сентября 2026 г.).

4.2 Первый тур Конкурса организуется и проводится администрацией профессиональной образовательной организации с учетом требований, установленных настоящим Положением и Методическими рекомендациями по выполнению дипломных работ / проектов (протокол заседания ОМО от 26 сентября 2024 года № 2–2024).

Участники, занявшие первые три места в первом туре, выдвигаются профессиональными образовательными организациями для участия во втором туре Конкурса.

4.3 Второй тур Конкурса проводится экспертной группой специалистов из числа преподавателей ПОО ОМО 1 с учетом требований, установленных настоящим Положением (в заочном - дистанционном формате).

Во втором туре экспертная группа проводит экспертизу представленных на Конкурс работ. Экспертизу 1 работы проводят не менее 3 членов экспертной группы (приложение 2).

Участники, прошедшие конкурсный отбор второго тура, проходят в третий тур (очный).

4.4 Третий тур (очный) проводится с 21 по 26 сентября 2026 года. К участию допускаются работы, прошедшие экспертный отбор во втором туре (приложение 3).

В третьем туре конкурсным работам на момент проведения экспертизы будут присвоены шифры.

4.5 Для участия в Конкурсе необходимо в срок до **29.06.2026** года предоставить в ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»:

- подписанную руководителем ПОО скан – копию заявки на участие в Конкурсе;

- скан – копию заключения ГЭК о рекомендации дипломной работы (проекта) к участию в Конкурсе (приложение 1);

- дипломную работу или дипломный проект (в электронном формате);
- скан – копию рецензии преподавателя ПОО;
- скан – копию отзыва научного руководителя и внутренней рецензии преподавателя ПОО;
- скан – копию рецензии (экспертного заключения) ведущих специалистов образовательных организаций;
- скан – копию листа задания на выполнение дипломной работы (проекта).

4.6 Пакет документов для участия во II туре Конкурса предоставляется в ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1» на электронный адрес [anishchenko.irina@yandex.ru](mailto:anishchenko.irina@yandex.ru) в срок до **29 июня 2026 г.**

4.7 Дипломные работы (проекты), прошедшие в III тур, необходимо предоставить в печатном виде в срок до **19 сентября 2026 г.** в ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1» по адресу: 454136 г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 43, каб. 304.

При представлении натуральных образцов, действующих моделей, макетов, приборов необходимо предоставить сопроводительные документы:

- накладная (в 2-х экземплярах);
- ярлык, выполненный на компьютере (шрифт Times New Roman, размер 16), содержащий следующую информацию: название работы; фамилия, имя автора; ФИО руководителя, должность; наименование профессиональной образовательной организации.

Дополнительно участники Конкурса могут представить эскизы, схемы, фотографии или чертежи.

4.8 Натуральные образцы, действующие модели, макеты, приборы, предоставляемые на Конкурс, должны соответствовать требованиям пожарной безопасности. Плоские работы должны иметь крепление для размещения на вертикальной поверхности, объемные работы должны быть устойчивыми, приспособленными к экспортированию.

Доставка работ осуществляется исполнителем. Упаковка должна исключать повреждение при переносе, перевозке.

4.9 Дипломные работы (проекты), выдвигаемые на Конкурс, должны соответствовать следующим требованиям:

- иметь индивидуальное авторство;
- выполнены с соблюдением требований ЕСТД и ЕСКД к выполнению дипломных работ/проектов;
- иметь практическую часть;
- иметь возможности и перспективы для внедрения в конкретные процессы (учебно-образовательный, учебно-производственный, общественно-полезный), в реальные сектора экономики.

4.10 Ответственность за сохранность конкурсных работ в период проведения третьего тура Конкурса несет ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1». После окончания Конкурса печатные дипломные работы (проекты) возвращаются в ПОО.

4.11 На конкурс не принимаются:

- работы, выполненные коллективно.

## **V. ПОРЯДОК ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ КОНКУРСА И ПООЩРЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ**

5.1 Победители Конкурса определяются по лучшим показателям (баллам), согласно критериям оценок, разработанным оргкомитетом (Приложение 2).

5.2 Итоги подводятся по УГС:

- обучающиеся, получающие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена УГС «Образования и педагогика»;

- обучающиеся, получающие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена УГС «Музыкальное образование»;

- обучающиеся, получающие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена УГС «Физическая культура».

5.3 Победители Конкурса (1,2,3 места) по каждой УГС определяются по наибольшей сумме набранных баллов. Результат заносится в итоговую ведомость оценок.

5.4 Решение экспертной группы оформляется протоколом. К протоколу прилагаются ведомости оценок. Итоги Конкурса утверждаются приказом директора ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1», руководителя ОМО 1.

5.5 Победители Конкурса награждаются Дипломами, участники – Сертификатами за подписью ректора ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» и директора ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1», руководителя ОМО 1.

5.6 Руководителям дипломных работ (проектов), отмеченных членами экспертной группы за высокие показатели по руководству дипломным проектированием и успехи в подготовке специалистов для отрасли «Педагогика», вручаются благодарственные письма за подписью ректора ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» и директора ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1», руководителя ОМО 1.



## Критерии экспертизы дипломной работы (проекта) (II тур Конкурса)

Ф.И.О. автора работы, наименование ПОО

Тема работы \_\_\_\_\_

<i>Показатель</i>	<i>Соответствие в полной мере 2 балла</i>	<i>Частичное соответствие 1 балл</i>	<i>Несоответствие 0 баллов</i>
<b>Обязательная сопроводительная документация</b>			
Скан – копия заключения ГЭК о рекомендации дипломной работы (проекта) к участию в Конкурсе			
Скан – копия рецензии преподавателя ПОО			
Скан – копия отзыва научного руководителя и внутренней рецензии преподавателя ПОО			
Скан – копия рецензии (экспертного заключения) ведущих специалистов образовательных организаций			
Скан – копия листа задания на выполнение дипломной работы (проекта)			
Дипломная работа или дипломный проект (в электронном формате)			
<b>Содержательный компонент</b>			
Соответствие оглавления теме дипломной работы (проекта)			
Обоснованность актуальности проблемы исследования			
<b>Структурный компонент</b>			
Наличие обязательных структурных частей дипломной работы (проекта)			
Логика построения оглавления			
Наличие обязательных компонентов Введения (13)			
Наличие в списке использованных источников не менее 25 разнообразных первоисточников			
<b>Оформительский компонент</b>			
Выполнение требований (ГОСТ) к форматированию текстового блока дипломной работы (проекта)			
Соблюдение требований к объёму дипломной работы (проекта)			
<b>Прикладной компонент</b>			
Наличие продукта дипломного проекта			
<b>Итого баллов:</b>			

**Оценка результатов экспертизы:**

Дипломная работа:

22 и более баллов – работа проходит в III тур Конкурса

Менее 22 баллов - работа НЕ проходит в III тур Конкурса

Дипломный проект:

24 и более баллов – работа проходит в III тур Конкурса

Менее 24 баллов - работа НЕ проходит в III тур Конкурса

## Критерии оценки дипломной работы (III тур Конкурса)

Ф.И.О. автора работы, наименование ПОО

Тема работы \_\_\_\_\_

№п/п	Показатели и критерии оценивания	баллы	Факт. кол-во баллов
<b>Структура дипломной работы</b>			
1	Структура работы соответствует заданию, в наличии все требуемые части и разделы (теоретическая и практическая)	3	
	Структура работы имеет несущественное несоответствие заданию	2	
	Структура работы имеет существенное несоответствие заданию	1	
Структура работы полностью не соответствует заданию	0		
<b>Соответствие содержания работы теме, цели и задачам</b>			
2	Полное соответствие	3	
	Частичное соответствие	2	
	Низкая степень соответствия	1	
	Полное несоответствие	0	
<b>Соответствие содержания работы методологическому аппарату исследования</b>			
3	Полное соответствие	3	
	Частичное соответствие	2	
	Низкая степень соответствия	1	
	Полное несоответствие	0	
<b>Грамотность формулирования методологического аппарата дипломной работы (Актуальность проблемы исследования, противоречие, методологическая основа, исследования, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, практическая значимость, база исследования, структура)</b>			
4	Все формулировки корректны и полностью охватывают тему исследования	3	
	Частичное несоответствие содержания, логики в формулировании методологического аппарата (не более 3-х несоответствий)	2	
	Частичное несоответствие содержания, логики в формулировании методологического аппарата (не более 6-х несоответствий)	1	
	Полное несоответствие	0	
<b>Полнота раскрытия темы</b>			
5	Тема работы раскрыта полностью, дается теоретическое и методическое обоснование принятых решений, сделаны выводы и заключение	3	
	Тема раскрыта полностью, однако теоретическое и методическое обоснование даются не в полном объеме, сделаны выводы и заключение	2	
	Тема работы раскрыта частично, теоретические и методическое обоснование даются не в полном объеме, не сделаны выводы и заключение	1	
	Тема работы не раскрыта, теоретическое и методическое обоснование даются не в полном объеме, не сделаны выводы и заключение	0	
<b>Логика изложения содержания дипломной работы</b>			
6	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, прослеживается логика в раскрытии темы	3	
	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, логика в раскрытии темы частично нарушена	2	
	Все структурные элементы работы связаны между собой, но нет логики в раскрытии темы	1	
	Все структурные элементы работы не связаны между собой, нет логики в раскрытии темы	0	

7	<b>Соблюдение основных требований к оформлению (шрифт, отступы, пробелы, подписи таблиц и схем)</b>	
	Все нормативные требования к оформлению соблюдены	3
	Имеет место незначительные отклонения от требований к оформлению	2
	Имеет место нарушения требований к оформлению	1
	Не соответствует требованиям оформления	0
8	<b>Соблюдение требований ГОСТ к оформлению списка использованных источников</b>	
	Требования ГОСТ соблюдены полностью	3
	Имеются незначительные отклонения от требований ГОСТ	2
	Имеются существенные нарушения требований ГОСТ	1
	Требования ГОСТ не соблюдены	0
9	<b>Обоснование практической части работы (наличие технологической карты/ плана с отражением системы работы по решению исследуемой проблемы)</b>	
	Соответствие практической части теоретическому обоснованию	3
	Имеются незначительные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию	2
	Имеются существенные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию	1
	Не соответствует практической части теоретическому обоснованию	0
10	<b>Обоснование диагностического инструментария</b>	
	Корректно подобраны критерии/показатели диагностической методики по определению уровню исследуемой проблемы	3
	Имеются незначительные несоответствия в подобранных диагностических методиках по определению уровню исследуемой проблемы	2
	Имеются существенные несоответствия в подобранных диагностических методиках по определению уровню исследуемой проблемы	1
	Критерии/показатели и диагностические методики не охватывают исследуемую проблему	0
11	<b>Практическая часть работы (определен вид эксперимента, математическое и графическое сопровождение результатов с описанием)</b>	
	Выполнена в соответствии с требованиями, без отклонений от нормы	3
	Имеется незначительное отклонение от нормы	2
	Имеется существенное отклонение от нормы	1
	Не соответствует требованиям в полной мере	0
12	<b>Дополнительные поощрения</b>	
	Имеется подтверждение эффективности внедрения результатов работы (справка о внедрении практической части дипломной работы от работодателя)	2
	Оригинальность предложенного решения заявленной проблемы дипломной работы	2

## Критерии оценки дипломного проекта (III тур Конкурса)

Ф.И.О. автора работы, наименование ПОО

Тема проекта

№п/п	Показатели и критерии оценивания	баллы	Факт.кол-во баллов
<b>Структура дипломного проекта</b>			
1	Структура работы соответствует заданию, в наличии все требуемые части и разделы (теоретическая и практическая)	3	
	Структура работы имеет несущественное несоответствие заданию	2	
	Структура работы имеет существенное несоответствие заданию	1	
	Структура работы полностью не соответствует заданию	0	
<b>Соответствие содержания работы теме, цели и задачам</b>			
2	Полное соответствие	3	
	Частичное соответствие	2	
	Низкая степень соответствия	1	
	Полное несоответствие	0	
<b>Соответствие содержания работы методологическому аппарату исследования</b>			
3	Полное соответствие	3	
	Частичное соответствие	2	
	Низкая степень соответствия	1	
	Полное несоответствие	0	
4	<b>Грамотность формулирования методологического аппарата дипломной работы</b> (Актуальность проблемы исследования, противоречие, методологическая основа, исследования, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, практическая значимость, база исследования, структура)		
	Все формулировки корректны и полностью охватывают тему исследования	3	
	Частичное несоответствие содержания, логики в формулировании методологического аппарата (не более 3-х несоответствий)	2	
	Частичное несоответствие содержания, логики в формулировании методологического аппарата (не более 6-х несоответствий)	1	
	Полное несоответствие	0	
<b>Полнота раскрытия темы</b>			
5	Тема проекта раскрыта полностью, дается теоретическое и методическое обоснование принятых решений, сделаны выводы и заключение	3	
	Тема раскрыта полностью, однако теоретическое и методическое обоснование даются не в полном объеме, сделаны выводы и заключение	2	
	Тема проекта раскрыта частично, теоретическое и методическое обоснование даются не в полном объеме, не сделаны выводы и заключение	1	
	Тема проекта не раскрыта, теоретическое и методическое обоснование даются не в полном объеме, не сделаны выводы и заключение	0	
<b>Логика изложения содержания дипломного проекта</b>			
6	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, прослеживается логика в раскрытии темы	3	
	Все структурные элементы работы логично организованы в систему, логика в раскрытии темы частично нарушена	2	
	Все структурные элементы работы связаны между собой, но нет логики в раскрытии темы	1	
	Все структурные элементы работы не связаны между собой, нет логики в раскрытии темы	0	

7	<b>Соблюдение основных требований к оформлению (шрифт, отступы, пробелы, подписи таблиц и схем)</b>		
	Все нормативные требования к оформлению соблюдены	3	
	Имеет место незначительные отклонения от требований к оформлению	2	
	Имеет место нарушения требований к оформлению	1	
Не соответствует требованиям оформления	0		
8	<b>Соблюдение требований ГОСТ к оформлению списка использованных источников</b>		
	Требования ГОСТ соблюдены полностью	3	
	Имеются незначительные отклонения от требований ГОСТ	2	
	Имеются существенные нарушения требований ГОСТ	1	
Требования ГОСТ не соблюдены	0		
9	<b>Обоснование практической части работы (наличие технологической карты/ плана с отражением системы работы по решению исследуемой проблемы)</b>		
	Соответствие практической части теоретическому обоснованию	3	
	Имеются незначительные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию	2	
	Имеются существенные отклонения соответствия практической части теоретическому обоснованию	1	
Не соответствует практической части теоретическому обоснованию	0		
10	<b>Обоснование диагностического инструментария</b>		
	Корректно подобраны критерии/показатели диагностической методики по определению уровню исследуемой проблемы	3	
	Имеются незначительные несоответствия в подобранных диагностических методиках по определению уровню исследуемой проблемы	2	
	Имеются существенные несоответствия в подобранных диагностических методиках по определению уровню исследуемой проблемы	1	
Критерии/показатели и диагностические методики не охватывают исследуемую проблему	0		
11	<b>Практическая часть работы представлена полным обоснованием выбранного способа решения заявленной проблемы ( описание подходов к её решению, представление разработанного «продукта»)</b>		
	Выполнена в соответствии с требованиями, без отклонений от нормы	3	2
	Имеется незначительное отклонение от нормы	2	
	Имеется существенное отклонение от нормы	1	
Не соответствует требованиям в полной мере	0		
12	<b>Дополнительные поощрения</b>		
	Имеется подтверждение эффективности внедрения результатов работы (справка о внедрении практической части дипломной работы от работодателя)	2	1
	Оригинальность предложенного решения заявленной проблемы дипломной работы	2	1